

## OCENJEVALNI LIST RAZISKOVALNE NALOGE

Naslov naloge \_\_\_\_\_

Področje \_\_\_\_\_ Šola \_\_\_\_\_ Razred \_\_\_\_\_

Ime in priimek avtorja/-ev \_\_\_\_\_

OCENA NALOGE	MOŽNE TOČKE	DOSEŽENO
<i>VSEBINA</i>		
1. Izvirnost/primernost/uporabnost/zanimivost izbrane teme	10	
2. Opredelitev problema – kaj raziskovalec hoče, raziskuje; hipoteze	10	
3. Izbrane metode, sistematičnost obravnave, raziskovalna natančnost	10	
4. Korektnost rezultatov in njihova interpretacija	10	
5. Obseg in kvaliteta povzetka, sklepne ugotovitve	10	
6. Členitev in izgled naloge (1. stran, preglednost, grafi, tabele)	10	
7. Jezik, navajanje literature, citiranje	10	
<i>ZAGOVOR</i>		
8. Predstavitev naloge – bistvo problema, rezultati, primerna strokovnost	10	
9. Nastop – zvočne in vidne prvine govora, retorika, knjižni jezik	10	
10. Zagovor – odgovori na vprašanja – prepričljivost, poznavanje, razumevanje	10	
SKUPAJ	100	

**Kratek komentar k nalogi – mnenje komisije in sporočilo mentorju**

Strokovna komisija	Podpis
Recenzent(ka) naloge:	
Član(ica) komisije	

## OCENJEVALNI LIST PROJEKTNE NALOGE

Naslov naloge \_\_\_\_\_  
Področje \_\_\_\_\_ Šola \_\_\_\_\_ Razred \_\_\_\_\_  
Ime in priimek avtorja/-ev \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

OCENA NALOGE	MOŽNE TOČKE	DOSEŽENO
<i>VSEBINA</i>		
1. Izvirnost/primernost/uporabnost/zanimivost izbrane teme	10	
2. Opredelitev izbrane tematike	10	
3. Izbrane metode, sistematičnost obravnave, raziskovalna natančnost	10	
4. Korektnost rezultatov in njihova interpretacija	10	
5. Obseg in kvaliteta povzetka, sklepne ugotovitve	10	
6. Členitev in izgled naloge (1. stran, preglednost, slikovno gradivo, grafi, tabele)	10	
7. Jezik, navajanje literature, citiranje	10	
<i>ZAGOVOR</i>		
8. Predstavitev naloge – bistvo problema, rezultati, primerna strokovnost; prepričljivost, poznavanje, razumevanje	15	
9. Nastop – zaokroženost, število nastopajočih zvočne in vidne prvine govora, retorika, knjižni jezik	15	
SKUPAJ	100	

**Kratek komentar k nalogi – mnenje komisije in sporočilo mentorju**

Strokovna komisija	Podpis
Recenzent(ka) naloge:	
Član(ica) komisije	

## OCENJEVALNI LIST SEMINARSKE NALOGE

Naslov naloge \_\_\_\_\_  
Področje \_\_\_\_\_ Šola \_\_\_\_\_ Razred \_\_\_\_\_  
Ime in priimek avtorja/-ev \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

OCENA NALOGE	MOŽNE TOČKE	DOSEŽENO
<i>VSEBINA</i>		
1. Izvirnost/primernost/uporabnost/zanimivost izbrane teme	10	
2. Opredelitev problema – kaj raziskovalec hoče, raziskuje; hipoteze	10	
3. Izbrane metode, sistematičnost obravnave, raziskovalna natančnost	10	
4. Korektnost rezultatov in njihova interpretacija	10	
5. Obseg in kvaliteta povzetka, sklepne ugotovitve	10	
6. Členitev in izgled naloge (1. stran, preglednost, slikovno gradivo, grafi, tabele)	10	
7. Jezik, navajanje literature, citiranje	10	
<i>ZAGOVOR</i>		
8. Predstavitev naloge – bistvo problema, rezultati, primerna strokovnost; prepričljivost, poznavanje, razumevanje	20	
9. Nastop – zvočne in vidne prvine govora, retorika, knjižni jezik	10	
<b>SKUPAJ</b>	<b>100</b>	

**Kratek komentar k nalogi – mnenje komisije in sporočilo mentorju**

Strokovna komisija	Podpis
Recenzent(ka) naloge:	
Član(ica) komisije	