

Svet staršev
OŠ Spodnja Šiška
Gasilska 17
1000 Ljubljana

Ev. št. 900-2/2025/2
Datum: 20. 2. 2025

ZAPISNIK 4. REDNA SEJE SVETA STARŠEV V ŠOLSKEM LETU 2024/25

Seja je potekala v knjižnici OŠ Spodnja Šiška. Pričetek ob 16:30 uri.

Svet staršev je sklepčen. Prisotnih 18 predstavnikov sveta staršev.

Predsednik g. Bor Hojs lepo pozdravi vse prisotne na 4. redni seji.

Ravnatelj lepo pozdravi vse prisotne in sestanek se nadaljuje po dnevnem redu.

Ga. Tina Pleško (1. B) vpraša, če je zapisano na prvi seji sveta staršev kdaj in kdo je sejo zapustil. Iz zapisnika to ni razvidno.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 3. izredne seje Sveta Staršev 2024/25

G. Bor Hojs pozove člane ali je kakšna pripomba na zapisnik. Pripomb ni bilo. Svet staršev potrdi zapisnik.

SKLEP: Svet šole soglasno z 18 glasovi potrdi zapisnik 3. izredne seje Sveta staršev 2024/25.

2. Predstavitev Poslovnega poročila za leto 2024

- G. ravnatelj pove, da je poslovno poročilo pripravljajo zadnjih nekaj let, pred tem se je pripravljajo le poročila o realizaciji letnega delovnega načrta. G. ravnatelj vpraša ali je glede na to, da so člani poslovno poročilo prejeli z vabilom, kakšno vprašanje. Vprašanj ni. G. ravnatelj pove da bo povzel iz poročila zadeve, za katere meni, da so aktualne za svet staršev. V nadaljevanju g. ravnatelj predstavi omenjeno vsebino iz poslovnega poročila.
- Glede prenove šole pove, da so bila v letu 2024 opravljena določena dela, med drugim so bile zamenjave stropne luči v obeh telovadnicah, čaka se še povratna informacija MOL-a glede potencialne obnove tal telovadnic. Celotna obnova starega poslopja bi se morala realizirati v času veljavnosti že pridobljenega gradbenega dovoljenja v približno dveh letih.
- Število učencev v našem okolišu ne pada.
- G. ravnatelj predstavi prihodke.
- G. Lavrenčič (7. C) poda mnenje da za nadarjene učence ni tako veliko prijav na tekmovanje. G. ravnatelj pove, da je to bolj vprašanje za učitelje glede načina in izbora učencev za tekmovanja. G. ravnatelj pove, da delo z nadarjenimi učenci ni tako uspešno, saj sistemsko to področje še ni rešeno in ker gre veliko dela učiteljev za učence s potrebnimi potrebami katerih število raste. Delo z nadarjenimi se izvaja v okviru projektov, interesnih dejavnosti in dela ur, ki je namenjen individualnemu skupinskemu delu z učenci. Na vprašanje kakšni so kriteriji za identifikacijo nadarjenih, g. ravnatelj pove, da so vsi prepoznani učenci testirani. Učenci ki se jih testira so predlagani s strani strokovnih delavcev. V postopku identifikacije so starši seznanjeni z rezultati ter so tudi seznanjeni kaj se učencem ponuja. Opaža se da med učenci, ki so nadarjeni ni veliko interesa za dodatno delo. Ga. Katja Žižek Koren pove da ga. Irena Lukič testira. Te učence povabi in jim pove, kaj se jim ponuja. Delo z nadarjenimi je zelo odvisno od učiteljev. V razredih imamo vedno več otrok s posebnimi potrebami, po navadi tudi enega ali dva učenca, ki imata čustvene in vedenjske težave, zato učitelji veliko truda vlagajo v to, da pouk teče. Če bi bilo delo z nadarjenimi sistemsko rešeno bi imeli zaposleno osebo, ki bi koordinirala delo z nadarjenimi učenci. G. Hojs izpostavi, da pogreša več vsebine iz tehnično

- naravoslovnega področja. Vpraša, kaj bi lahko naredili, da bi se to izboljšalo. G. ravnatelj še enkrat pove da delo z nadarjenimi ni sistemsko rešeno, da se nadarjene otroke vključuje v interesne dejavnosti za nadarjene, občasno se jih organizirano vodi na zunanje dejavnosti, vključujejo se tudi v dodatni pouk, v okviru ISP (individualna skupinska pomoč). Na splošno se opaža, da imajo nadarjeni učenci popoldne dodatne obveznosti zato je udeležba šibka. G. Hojs predlaga, da bi se pomanjkanje sistematizacije in kadra lahko reševalo s proaktivnimi starši, ki delujejo na posameznem relevantnem področju ter bi bili pripravljeni pripraviti in voditi posamezno dejavnost ali delavnico.
- Ga. Tina Pleško (1. B) izrazi mnenje, da so otroci preobremenjeni, da imajo iz vseh strani preveč obveznosti in da potrebujejo tudi prosti čas. G. ravnatelj podpre mnenje ga. Pleško in pove, da otroci so najbolj kreativni, ko se jim ne ponuja konkretna dejavnost in ne vedo kaj bi delali. Ga. Pleško omeni, da je v njihovem razredu vrednota branje in pohvali razred. Meni, da je vrednota tudi gibanje.
 - G. ravnatelj pove, da šola drugo leto še ne bo vključena v nov koncept razširjenega programa.
 - G. ravnatelj seznani svet staršev, da se s 1. 3. 2025 zaposli nova knjižničarka.
 - G. ravnatelj poroča, da je v šolski sklad prišlo 14 prošenj, od tega je bila ena zavržena. Ravnatelj go. Pleško po poizvedbi seznani, da je svet staršev na zadnji seji že seznanil, da je bil sklad »1,7« ukinjen in da v tem šolskem letu nihče ni prispeval vanj. Sklad je samo en in v sklepu je napisano tudi čemu je namenjen. Sklep je objavljen na spletnih straneh. V skladu je ob koncu leta še več kot 7.000 EUR.
 - O poročanju o kadrovskih zadev ga. Pleško predlaga možnost, da bi se vključilo v delo tudi upokojujence. Pove, da ima MOL projekt za aktivne upokojujence. G. ravnatelj se strinja vendar opozori, da lahko delajo le kot prostovoljci, za naloge oz. prevzem odgovornosti strokovnega delavca pa morajo imeti izpolnjene vse formalne pogoje v zvezi z zaposlitvijo.
 - Tina Pleško (1. B) pove, da pri točki v poročilu – zdravje pri šolski prehrani – da je na papirju dobro napisano, vendar je izvedba slabša. Njen sin je prinesel domov TUC krekerje in sladkarije. Pove, da bi lahko imeli sveže lokalne izdelke. Pove, da imajo v vrtcu Najdihojca to dobro urejeno. Pomembno se ji zdi tudi pitje vode, otroci premalo pijejo in da je tudi naloga šole, da bi otroci pili več in se gibali več na zraku. Pove, da imajo starši pripombe, da otroci ne dobijo hrane, ko jo gredo iskat dvakrat. Pove tudi, da je uživost in glistavosti prisotna na šoli in da se borimo s tem že pol leta. Pove, da posamezniki to ne more rešiti sam. Ga. Katja Žižek Kolenc, predstavnica 2. B pove, da starši bolezenskih stanj ne javljajo vedno. Vida Kraševac (4. B) pove, da so gnide in uši, če ne poznaš kako zgledajo, da niti ne veš, da otrok to ima. G. Ravnatelj pove, da je to stvar, ki je pereča in če dobimo informacije je razrednik zadolžen, da sporoči naprej staršem. Strinja se z go. Pleško, da se mora bolj osveščati starše, ker da starši niti niso nujno pozorni in se ji zahvali za pisno pobudo. Prav je da so starši res seznanjeni s tem. Veliko staršev je takih, ki jih ne vidimo in ne vedo nič o tem. K obveščanju bomo pristopali bolj jasno in tega problema se zavedamo. Predstavniki povedo, da je tudi na njih, da si javljamo starši med sabo. 1. B. Tina Pleško pove, da so imeli v vrtcu take stvari izobešene na oglasni deski, kot npr. da imajo v vrtcu uši. Meni, da je to resen problem in da je prav, da se obveščamo med sabo. 3. B Špela Mihovec, da so uši verjetno prisotne celo šolsko leto in da so te uši lahko nahajajo tudi v parketu šole.
 - Ga. Tina Pleško (1. B) pove, da so še vedno težave v jutranjem varstvu da ni učiteljev. G. Ravnatelj pove, da je preveril okoliščine, ko se je pojavila težava in je podal dodatna navodila učiteljem. Pove tudi, da je formalno jutranje varstvo po pobudi ge. Pleško v septembru od 6.15 ure dalje. Ga. Tina Pleško pove da, bi morala biti stalna prisotnost na vratih zaradi tega kar se sedaj dogaja po šolah, grožnje z noži in streljanji. G. Ravnatelj pove, da imamo prisotnost vratarja z dvema informatorjema, ki sta zaposlena preko javnih del, že pokrito čez cel dan. Tina Pleško vpraša, kako je glede na zadnje dogodke na šoli s protokoli pri splošni varnosti v primeru napadov. Da bi učenci lahko vadili kako se vesti v teh primerih kako bi se reagiralo v takih primerih. Glede na odzive ostalih staršev G. Bor Hojs pove, da imamo različne starše z različnimi pogledi na to vprašanje. Pove, da lahko starš tudi sam pove svojemu otroka kako ravnati v takih primerih, če se mu zdi, da je v šoli premalo poudarjeno. Ravnatelj seznani starše ob ravnanju ob zadnji grožnji, ki so jo dobile vse šole. Pove, da se ravna v skladu z navodili policije in aktualnimi navodili ministrstva.
 - Ga. Tina Pleško (1. B), vpraša o možnosti prevzema otroka iz šole s QR kodo preko E-asistenta. Ravnatelj pove, da je na njeno pobudo poizvedel pri eŠoli (eAsistent), vendar tega zaenkrat nimajo namena pripraviti. Pove, da je poizvedel tudi pri drugih ravnateljih. Na eni od šol so uporabili drugo aplikacijo, a je bilo pri vzpostavitvi veliko tehničnih in organizacijskih težav in se ni obneslo. Ostajamo na načinu, ki ga imamo in ki zaenkrat deluje. Ga. Pleško pohvali delo informatorjev.
 - Tina Pleško (1. B) poda mnenje glede varnosti na novoletni prireditvi in organizaciji Bazarja. Poudari pomen varnosti. Ali izvajamo to po pravilih za javne prireditve? Kako je z varnostjo v primeru požara? G. Ravnatelj se strinja s pripombami in pomenom varnosti. Pove, da so bila v preteklem letu

nameščena dodatna požarna vrata. V prizidku sta tako dva požarna izhoda, eden iz hodnika, drugi iz telovadnice. Na začetku prireditve je tudi povedano obvestilo in informacije o zasilnih izhodih. Pove, da morajo biti na prireditvah prisotni vsi učitelji, ki so dolžni skrbeti tudi za varnost. 2. B, Katja Žižek Kolenc pove, da ima izkušnje na OŠ Zalog in OŠ Kašelj, imajo tako organizirano, ko imajo tako prireditev in bo prevelika gneča, da napišejo na MOL in dobijo stojnice.

- 3. C, Maja Furlan pove, da je imela otroka cel januar doma, ker je bil bolan. Klicala je včeraj na šolo in vprašala ali se lahko v času odsotnosti učenca prevzema njegovo kosilo. V računovodstvu so ji povedali, da ne. Otroku ko zboli naj ne bi dobil kosila. G. Ravnatelj pove, da tega ne ureja noben pravilnik in načelno ni omejitev in je bil že s strani računovodstva seznanjen s tem vprašanjem. Sam je mnenja, da trenutno, ko na dnevni bazi kosilo od zunaj prevzema le nekaj ljudi, ne vidi razlogov, da bi se to omejevalo. Pove, da se zaveda, da takšna rešitev mnogo staršem olajša situacijo. Omejitev bi bila smiselna, če bi pojav prevzemanja kosil za učence ki ostanejo doma, negativno vplival na proces rednega razdeljevanja kosil. Zato je pomembno, da se prevzemajo v času, ko v jedilnici ni dolge kolone, saj se takrat najbolj ovira redno razdeljevanje. O tem stališču je že seznanil računovodstvo in vodjo šolske prehrane. Predlog, je lahko tudi tak, da se določi ura kdaj starši lahko pridejo npr. lahko pridejo od 11:30 - 12:30 ure.
- Ravnatelj pove, da so jedilniki narejeni tako, da je kompromis med tem kaj otroci jedo in česa ne jedo. Pri pripravi jedilnika se upošteva, da se predvidi čim manj ostankov. Največ ostankov je takrat ko imajo bolj zdravo hrano. Načeloma je jedilnik optimiziran. G. Bor Hojs pove, da vsako leto vsaj enkrat pride nenapovedano na vegetarijansko kosilo in da je hrana vsakič bila dobra, ni prekomerno začinjena ali soljena. Otroku je od doma navajen na bolj ali manj začinjeno hrano kar lahko vodi do tega, da se mu zdi šolska hrana manj okusna od domače. G. Ravnatelj pove, da so smernice take, da so bolj zdrave. G. Ravnatelj pove, da kuhamo tudi za dve drugi šoli OŠ RHJ; OŠ Hinka Smrekarja.

SKLEP: /

3. Predstavitev Samoevalvacije za leto 2024

- G. ravnatelj predstavi samoevalvacijo. Predstavi primerjavo rezultatov anket med letom 2019 in 2024 na področju varnosti in dobrega počutja. Pove, da v tem času ni prišlo do velikih sprememb, zaznava se morda le malo več verbalnega in psihičnega nasilja. Največja razlika s preteklimi rezultati se pokaže pri odgovorih glede preverjanja pripovedi otrok pri učiteljih. Anketa pokaže, da starši danes ne preverjajo več pripovedi otrok. Posledica tega je, da lahko nastanejo konflikti zaradi različnega razumevanja dogodkov. Med večje težave sodi večanje števila ur izostankov učencev.
- G. Gašper Vindišar (6. C) pove, da so grafi težko berljivi in poda predlog, da bi se dodalo malo več podatkov (npr. procentualne vrednosti) in spremenilo obliko grafov. G. ravnatelj pove, da so grafi enaki kot 2019 oz. prilagojeni prejšnjim anketam, a se strinja s pripombo.
- G. ravnatelj pove, da se je zelo povečal izostanek od pouka. To je vidno na treh področjih: vedno več je otrok, ki izostajajo dlje časa zaradi razlogov, ki naj bi bili zdravstvene narave, vedno več je vlog za odsotnost zaradi daljših potovanj ali počitnic in vedno več je selektivnega izostajanja od pouka zaradi ocenjevanja.
- Ga. Pleško (1. B) vpraša ravnatelja glede njene pobude za namestitve klopi na šolskem igrišču in pred šolo. G. ravnatelj pove, da je preučil njeno pobudo in si pridobi soglasje MOL-a za postavitev klopi pred šolo. Pove, da ima sicer zadržek glede postavitve klopi na šolskem igrišču in pred šolo saj klopi v večernih in nočnih urah privabijo skupine, ki za sabo puščajo nered. Razmišlja se o postavitvi dveh klopi pred šolo, ki bi se ju vsak dan pospravilo.
- Ga. Žižek pove (2. B), da je dala pobudo, da se skliče sestanek s starši glede otrok, ki motijo pouk in ne prinašajo potrebščin. Ga. razredničarka je odgovorila, da sestanek ni potreben in da ne bo sestanka. G. Jernej Lovrenčič (7. C) predstavi pozitivno izkušnjo, da je informacija prišla do staršev takega učenca. G. ravnatelj pove, da je takšne sestanke težko voditi zaradi izpostavljanja posameznikov, ter da se jih starši ravno tistih učencev, ki motijo, redko udeležijo. Ga. Katja Žižek Kolenc (2. B) pove da se v primeru motečih učencev ruši skupinska dinamika v razredu.
- Opaža se, da je vedno več otrok v stiski. G. Bor Hojs meni, da gre tudi za del stresa, ki je posledica načina dela in obsegov programov. G. ravnatelj se strinja, da je obseg programov večji in da so učni načrti obsežni. G. ravnatelj pove, da so cilji na podlagi ugotovitev samoevalvacije sestavljeni in jih bo učiteljski zbor še predelal. G. ravnatelj pove, da se šola trudi reševati te probleme.

- G. ravnatelj pove, da MOL išče rešitev za usmeritev učencev s hudimi težavami oz. posebnimi potrebami saj šole s prilagojenim programom ne morejo več sprejeti vseh otrok, ki potrebujejo prilagojen program. Rešitev se išče v smeri ustanovitve oddelkov s prilagojenim programom na rednih šolah. Tudi naša šola je bila povabljen v ta projekt, a trenutno nimamo prostora.

SKLEP: /

4. Predstavitev Programa dela za leto 2025

- G. ravnatelj predstavi Program dela za leto 2025.
- G. Ravnatelj pove, da je odhodov domov, ko je otrok bolan in ko se slabo počuti ogromno. Razmišlja se o spremembi načina spuščanja učencev zaradi bolezni v smeri, da bo pogoj, da starši prevzamejo učenca. Pri večini učencev, ki odhajajo domov med poukom, se namreč ne zaznava simptomov.

SKLEP: /

5. Informacije o vpisu za šolsko leto 2025/26

- G. Ravnatelj pove, da je vpisanih 48 učencev, 7 učencev še ni vpisanih in 5 učencev ima odlog vpisa v prvi razred.
- Omenjeno tudi zgoraj v 2. točki.

SKLEP: /

6. Razno

- Saša Lušič (6. B) vpraša glede funkcije ravnatelja v prihodnje. G. Ravnatelj pove, da je bil razpis objavljen. Pove, da je učiteljski zbor pred razpisom seznanil, da ne bo kandidiral. Na razpis se ni nihče prijavil. Pove, da je na pobudo sodelavcev prijavo vložil zadnji dan, ker ni bilo nobene prijave, vendar se morebitnem nadaljevanju ravnateljevanje še ni odločil. Pove, da je že v pogovorih za menjavo službe in pride premislek v poštev izključno v primeru, če do dogovora ne pride. Pove, da je pomočnica ga. Nina Bradić pripravljena razmisliti o prevzemu naloge vršilke dolžnosti. Pobudo za kandidaturo je podal tudi učiteljskemu zboru, vendar žal ni bilo prijave.

Naknadni prihod: Irena Tomažin (1. A) ob 16:40 uri, Špela Mihovec (3. B) ob 16:49 uri, Klavdija Čec (8. B) ob 16:45 uri.

Predčasni odhod: Tina Pleško (1. B) ob 18:15 uri, Mojca Furlan Rejc (9. B) ob 18:34 uri.

Zaključek seje: 18:51.

Priloga zapisniku: seznam prisotnih

Zapisnik napisala: Urška Brandt



Predsednik sveta staršev, Bor Hojs



Priloga zapisniku: **Seznam prisotnih na 4. redni Seji Sveta staršev v šol.l. 2024/25, dne 20. 2. 2025.**